

학교법인 서림학원

2025학년도 제3회 이사회 회의록

이사정수	8인	재적이사	8인
감사정수	2인	재적감사	2인

1. 일시 : 2025년 8월 27일(수) 14:00
 (회의 소집 통보일 : 2025년 8월 19일(화))

2. 장소 : 비대면 영상회의(ZOOM 활용)

3. 임원 출석 현황

구분	인원	성명
참석 이사	8	류종규, 금명조, 이병대, 최윤재, 양창석, 이일형, 구민지, 류진호
불참 이사	0	-
참석 감사	2	남승한, 유남규
불참 감사	0	

4. 상정안건

- 제1호 : 정관 개정의 건
- 제2호 : 정년트랙 전임교원 승진에 관한 건
- 제3호 : 교원 특별승진에 관한 건
- 제4호 : 교원 희망퇴직에 관한 건

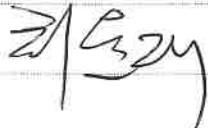
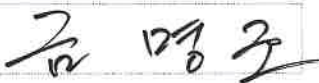
5. 보고안건

- 법인보고 1호 : 2025학년도 제2회 이사회 의결사항 보고
- 대학보고 1호 : 2025년 사립대학 재정진단 결과 보고
- 대학보고 2호 : 정부 지원사업 선정 보고의 건
- 대학보고 3호 : 2025학년도 외국인 전형 신입생 모집 현황 보고의 건

6. 회의내용

가. 개회선언

(법인사무처 계장 정미선) 이사님들 안녕하십니까? 성원보고 드리겠습니다. 재적이사

<간서명>  이 일형 

8명 중 8명 참석으로 정관 제28조에 따라 이사회 개최 성원이 이루어졌음을 보고드립니다.

(이사장 류종규) 성원이 되었으므로 2025학년도 제3회 이사회 회의를 개최하겠습니다.
(의사봉 3타) 먼저, 법인 보고 듣도록 하겠습니다.

나. 의안심의

제1호 의안 : 정관 개정의 건

(이사장 류종규) 제1호 의안 정관 개정의 건을 상정합니다. (의사봉 3타)

(법인사무처 계장 정미선) 정관 개정[제39조의 4(교원의 계약제 임용 등), 제79조(임용)]에 대하여 상세히 보고하다.

(이사장 류종규) 제1호 의안 정관 개정의 건에 찬성하시면 거수하여 주십시오.

(8명 찬성)

(이사장 류종규) 총 8명 찬성으로 제1호 의안 정관 개정의 건은 가결되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)

제2호 의안 : 정년트랙 전임교원 승진에 관한 건

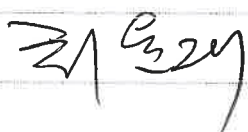
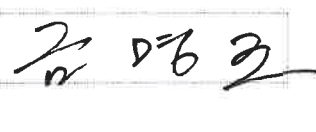
(이사장 류종규) 제2호 의안 정년트랙 전임교원 승진에 관한 건을 상정합니다. (의사봉 3타)

(총장 이종진 입장)

(총장 이종진) 정년트랙 전임교원 9명의 승진에 대하여 상세히 보고하다.

(이사 이일형) 총장님, 교수 업적평가 환산 점수가 높다고 해도 소요 연수가산점 등을 반영해서 평가하는 경우, 연수가 오래된 교수님들보다 순위가 앞설 수 있습니까?

(총장 이종진) 네, 대학 발전 기여도 부분을 빼고 평가했을 때, 교수 업적 평가 점수는 70점입니다. 그리고 소요 연수(4년)는 초과 연수 당 2점씩 가점을 부여하여도 한도가 10점입니다.

<간서명>  이 일형 

니다. 그러다 보니 업적 평가 점수가 대부분을 차지해서, 승진 대기 연수가 짧은 교수님이시더라도 점수가 더 높게 나오는 경우가 있었습니다. 대학에서 매년 승진을 했다면 누적 승진 대상자가 없이 4~5년 된 교수님들끼리 경쟁을 하게 되니 업적 평가 점수 위주로 평가하는 게 맞습니다만, 10여 년 동안 승진이 없었다보니 이런 문제가 생기게 된 것 같습니다. 그래서 현재 70점으로 되어 있는 승진 심사 평가표의 수정과 동의 절차를 교수회에 요청하였습니다.

(이사 이일형) 그리고 총장님 말씀하시기에 대학 발전 기여도 점수가 반영되었다고 하셨는데, 대학 발전 기여도라는 것은 상당히 주관적이지 않습니까? 향후 이 점수가 승진 여부를 좌우하는 중요한 요소가 될 경우, 논란의 여지가 있을 수 있다고 생각합니다. 이러한 부분은 객관적인 기준을 마련해야 한다고 생각하는데, 이에 대한 총장님의 의견은 어떠신지 질문드립니다.

(총장 이종진) 대학 발전 기여도를 평가하는 방법들에 대해 다른 대학을 조사해보았습니다. 입학 충원율을 대학 발전 기여도에 평가하기도 하지만 현재 우리 대학은 입학 충원율을 업적평가에 반영하고 있습니다. 한 번 더 반영하는 대학도 있고, 대학 기부금 등을 반영하는 곳들도 있었습니다. 주관적으로만 하지는 않았고, 기준을 정해 반영하였습니다.

(이사 이일형) 객관적인 자료로 평가가 됐으면 좋겠습니다.

(이사 이병대) 총장님, 제가 승진 대상자의 대학 발전 기여도 평가 사항에 대해 회의 전 질의드렸을 때 첫째는 연령(62세), 둘째는 재직 연한 및 임용 형태, 셋째는 대학 발전기금이라고 답변을 주셨는데요. 그런데 첫 번째 연령 부분과 관련해서 만 62세가 넘으면 무조건 승진을 해주신 것인가요?

(이사 이종진) 만 62세 이상이라고 해서 모두 승진이 된 것은 아닙니다. 대학 발전 기여도에 20점 만점을 부여해도 다른 항목들이 있어서, 승진되지 않은 분들도 있습니다.

(이사 이병대) 제가 보기에 연령이라는 것은 단순히 만 62세 이상이라는 것으로 대학 발전에 기여했다고 보기에는 어려운 게, 만 58세에 임용되어 4년이 지나 만 62세가 된 경우, 대학 발전에 실제로 얼마나 기여했는지 의문이 있을 수 있습니다. 예를 들어 만 62세 이상은 2점, 3점, 5점 등 가점을 부여하는 형태가 있을 것이고, 재직 연한 또한 승진 대기 기간이 몇 년인지에 따라 점수를 차등 부여하는 방식이 있을 것인데, 항목별로 일정한 비율이나 점수를 객관적으로 반영하는 기준을 마련해서서 객관적인 평가를 해주셨으면 좋겠다는 생각입니다. 그리고 개인적으로는 학과의 충원율이 대학의 진정한

<간서명> 최승래 이 일형 김명조

발전을 보여주는 지표라고 생각합니다. 기부금 실적도 중요하지만, 예를 들어 총원이 이 90% 이상인 학과에는 가점을 주거나, 전년도 대비 총원율이 상승한 경우에 가점을 주는 방식이 교수님들의 노력을 객관적으로 평가할 수 있지 않을까 합니다. 물론 정성 평가로 하셨기 때문에 제가 더 드릴 말씀은 없습니다만, 정성 평가라 하더라도 정량화가 될 수 있는 방안을 총장님께서 연구해주셨으면 좋겠습니다.

(총장 이종진) 말씀하신 부분들이 교수 업적 평가에 어느 정도 반영되기는 합니다만, 이번 평가에서 기부금을 반영한 것은 지난해 학교가 어려운 상황에 처했을 때 구성원들의 기부를 요청한 바 있습니다. 이 과정에서 실제로 기부에 동참하신 분들도 있었고, 그렇지 않은 분들도 계셨습니다. 학교를 위해 기부에 참여해 주신 교수님들의 노력을 평가에 일부 반영하였습니다. 앞으로 말씀해 주신 부분들은 개선해 나가도록 하겠습니다.

(이사 최윤재) 교수 업적 평가에 대해서는 많은 객관적인 자료나 근거가 있을 거라고 생각이 드는데, 대학 발전 기여도는 현재로서 정성 평가로 이루어지고 있는지, 정량 평가로 규정되어 있는 것인지 궁금하고, 평가 기준이 교수님들에게 이미 공지가 돼 있는지, 아니면 업적 평가 자료 등을 제출한 다음 정하는 건지 궁금합니다.

(총장 이종진) 정성평가로만 공지되어 있습니다. 관례적으로 대학 발전 기여도는 총장이 부여하는 점수로, 이번 사안에는 정성 평가와 정량 평가가 모두 포함되어 있다고 보시면 되겠습니다.

(이사 이병대) 부연해서 설명드리면, 정성과 정량으로 평가하는 방식을 2024년에 새롭게 도입된 것입니다. 원래는 정량 평가로만 진행하다가 정성 평가를 추가하자고 해서 총장님 평가를 반영되게 되었습니다. 기존에는 정량 평가로만 이루어졌던 것으로 알고 있습니다.

(총장 이종진) 대학 발전 기여도를 100% 정량화하기는 어렵습니다만, 가능한 한 정량화하도록 노력하겠습니다.

(이사 이병대) 교원인사규정 [별표 2]의 평가 요소를 보시면 본래 정성 평가를 하도록 되어 있습니다. 다만 정성 평가라 하더라도 객관화된 자료가 필요하다는 뜻입니다. 정성평가 부분은 제가 보기에 총장님 고유 권한입니다.

(이사 금명조) 저의 의견으로는 본 안건은 부결시키고, 규정을 정비한 다음에 진행해 나가는 게 옳지 않을까라는 생각입니다.

<간서명>	최윤재	이 일 형	금 명 조
-------	-----	-------	-------

(이사 양창석) 저는 교원인사위원회에서 충분히 검토했으니 존중하는 의미에서 이번 건은 승인을 하고, 규정을 바꾸고 난 후에 다음 승진 때부터 반영하는 것이 여러 가지 혼란이 없이 갈 수 있을 것 같다는 생각입니다.

(총장 이종진 퇴장)

(이사장 류종규) 또 다른 질의 없으시면, 제2호 의안 찬성하시는 분 거수해 주십시오.

(7명 찬성, 1명 반대)

(이사장 류종규) 총 7명 찬성으로 제2호 의안 정년트랙 전임교원 승진에 관한 건은 가결되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)

제3호 의안 : 교원 특별승진에 관한 건

(이사장 류종규) 제3호 의안 교원 특별승진에 관한 건을 상정합니다. (의사봉 3타)

(총장 이종진 입장)

(총장 이종진) 교원 1명의 특별승진에 대하여 상세히 보고하다.

(이사 최윤재) 참고 자료의 정원은 현재 있는 인원이라는 뜻이죠?

(총장 이종진) 네, 그렇습니다.

(이사 이병대) 100명 중에 교수가 두 분인 것은 너무 적은 거 아닌가요? 다른 대학도 그렇습니까?

(총장 이종진) 원로 교수님들이 퇴직을 하시고, 그동안 승진은 정책상 이루어지지 않았기 때문에 저런 비율로 나온 것 같습니다. 내년부터는 60세 이상인 부교수를 대상으로 조금씩 승진을 진행해 나갈 예정입니다.

(총장 이종진 퇴장)

(이사장 류종규) 또 다른 의견 없으시면, 제3호 의안 찬성하시는 분 거수해 주십시오.

(8명 찬성)

<간서명>	최윤재	이일형	김명준
-------	-----	-----	-----

(이사장 류종규) 총 8명 찬성으로 제3호 의안 교원 특별승진에 관한 건은 가결되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)

제4호 의안 : 교원 희망퇴직에 관한 건

(이사장 류종규) 제4호 의안 교원 희망퇴직에 관한 건을 상정합니다. (의사봉 3타)

(총장 이종진 입장)

(총장 이종진) 교원 1명의 희망퇴직에 대하여 상세히 보고하다.

(이사 이일형) 해당 과는 폐과된다고 하셨는데, 현재 총 몇 분의 교수님이 계십니까?

(총장 이종진) 두 분이 계셨는데 한 분은 전과를 하셨고, 한 분은 희망퇴직을 신청하셨습니다.

(총장 이종진 퇴장)

(이사장 류종규) 또 다른 질문 없으시면, 4호 의안 찬성하시는 분 거수해 주십시오.

(8명 찬성)

(이사장 류종규) 총 8명 찬성으로 제4호 의안 교원 희망퇴직에 관한 건은 가결되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)

보고안건 제1호 : 2025년 사립대학 재정진단 결과 보고

(총장 이종진 입장)

(총장 이종진) 2025년 사립대학 재정진단 결과, '재정건전대학' 으로 판정되었음을 보고하다.

보고안건 제2호 : 정부 지원사업 선정 보고의 건

(총장 이종진) 지난 2025학년도 제2회 이사회에서 보고한 정보 지원사업 선정 보고의 건과 관련하여 변경된 내용을 추가 보고하다.

<간서명>	류종규	이일형	김명준
-------	-----	-----	-----

보고안건 제3호 : 2025학년도 외국인 전형 신입생 모집 현황 보고의 건

(총장 이종진) 2025학년도 외국인 전형 신입생 모집 현황에 대하여 보고하다.

6. 간서명자 호선 및 폐회 선언

가. 회의록 간서명 대표자 선임

(이사장 류종규) 사립학교법 제18조의2 제2항에 의거 이사회 회의록에 간서명 할 대표 3인(이사 금명조, 이사 최윤재, 이사 이일형)을 호선합니다.

나. 폐회 선언

(이사장 류종규) 이상으로 학교법인 서림학원 2025학년도 제3회 이사회 폐회를 선언합니다. (의사봉 3타)

(종료 시각 14시 52분)

2025년 8월 27일

회의록이 사실과 상위 없음을 확인함.

학교법인 서림학원	이사장	류종규	(인) 류종규	이사	양창희	(인) 양창희
	이사	금명조	(인) 금명조	이사	이일형	(인) 이일형
	이사	이병대	(인) 이병대	이사	구민지	(인) 구민지
	이사	최윤재	(인) 최윤재	이사	류진호	(인) 류진호
	감사	남승한	(인) 남승한	감사	유남규	(인) 유남규